LA INTERDISCIPLINARIDAD, RETO DE LA UNIVESIDAD DEL

SIGLO XXI

(Síntesis)

DANIEL HERRERA RESTREPO

¡PARA QUE?

. **Para superar la atomización de la universidad en facultades y departamentos. (Evolución de la universidad)**

. **Para reconquistar la unidad del saber. (Evolución de las ciencias.)**

. **Para que el profesional pueda integrase plenamente en su sociedad y para solucionar problemas como el del desempleo y el de las exigencias de la movilidad laboral) Evol**

1) EVOLUCION DE LA UNIVERSIDAD

A) Universidad Napoleónica (Francesa)=

La Convención cierra Sorbona y Napoleón crea la U. De Paris.

Objetivo: la sociedad.. Formar los profesionales que necesita la sociedad.(utilitarista), estatal, autoritaria en la cátedra (**Magíster dixit)** atomizada en facultades, dedicada a difundir la ciencia producida por fuera de la Universidad (Academias o Institutos). A partir del siglo XX algunos cambios.

B) Universidad Alemana: (Schleiermacher, Fichte y Humboldt, Berlin 1810)

Objetivo: crear ciencia - Investigación –No más "in-vestigium-ire (volver a caminar sobre las huellas trazadas por otros).- Kant. La ciencia implica nuevos conocimientos y no memorización.

5 Facultades.. Escuelas Tecnológicas Superiores.

. **Características: Carácter unitario del saber (Totalidad): lo particular desde la totalidad.** La U. no solo debe reunir "unos cuantos conocimientos...sino que debe exponer la totalidad de .los principios fundamentales de todo saber" (Schleiermacher). Einstein formula la T. De la relatividad a partir del análisis filosófico de tiempo y espacio; Husserl se doctora en matemáticas con análisis filosófico de los conceptos fundamentales de las matemáticas.

. **Profesores y estudiantes en función de la ciencia: mediante la INVESTIGACION** "El primero no existe allí para el segundo, ambos existen la ciencia. La profundización de la ciencia se debe tanto a los profesores como a los estudiantes" (Humbodlt). **(Investigación- ¿Cómo?- No profesores en función de estudiantes.—Formar por y para la investigación.**

Investigación para ser utilizada por las Escuelas Tecnológicas Superiores. (Saber hacer). Hoy un problema: relación ciencia-tecnología.

C) Universidad norteamericana

Investigación a nivel de postgrado, no en función de la ciencia y de la totalidad del saber sino en función de la sociedad Carácter pragmática.experimentalista en función fundamentalmente de mercado, industria, administración. Inclusive ciertas investigaciones como en el campo médico no está en función de

la ciencia sino del mercado: asegurar patentes.(Busch::clonación lícita a nivel privado de acuerdo con las leyes del mercado).

Dispersión del saber y **exagerada especialización. Utilitarismo INMEDIATO. (Cali).- NO FORMACIÓN CULTURAL y erudición sino aplicabilidad (mercado, industria, administración.**

D) Latinoamericana:

Inicialmente napoleónica. A partir de mediados del siglo XX influencia norteamericana.

Profesionalista- Dispersión en facultades y departamentos-

Profesor hora cátedra y autoritarismo en la cátedra. No enseña a pensar sino a informar.

Estudiantes por horas: TARDE, NOCHE..

2) EVOLUCION DE LA CIENCIA.

"La interdisciplinariedad ha llegado a ser el prerrequisito del proceso investigativo y de ninguna manera un lujo innecesario... parece resultar de una interna evolución de la ciencia" Piaget.

DE LA CIENCIA CUALITATIVA A LA CUANTITATIVA

. Se inicia con la física. En singular: la ciencia y el método científico

. La búsqueda de nuevos conocimientos llevó a su multiplicación.-"Las" ciencias, "Los" métodos. División de la

realidad en compartimientos y subcompartimientos (especializaciones)- **Pérdida de la unidad del saber. ENCICLOPEDISMO base de educación.**

. **Desde 1950: búsqueda de unidad- DISCURSOS CIENTÍFICOS:** todo fenómeno implica covergencia de diversos sabes **-Interdisciplinariedad: conexión entre saberes.**

3) EXIGENCIAS SOCIALES.

. El profesional debe tener una formación amplia, incluyendo en forma especial una formación socio-humanística que le permita tener en cuenta todos los aspectos sociales implicados por su actividad y superar los problemas de la movilidad social (Ver, por ej,:*Nuevas tendencias curriculares en ingeniería.* Analizar diferentes ingenieros que intervienen en la construcción de un edificio)

CONCLUSIÓN:

Necesidad de la interdisciplinariedad

. hay que superar la atomización del la U. (FEUDOS académicos.) mediante procesos de interdisciplinariedad unificante.

. Lo exige el desarrollo de la ciencia. Los fenómenos y problemas deben ser afrontados por conocimientos provenientes de diversos saberes. Se imponen las alianzas científicas para la investigación eficiente. Ha llegado la hora de las síntesis: "Todo un siglo de análisis se requiere para un día de síntesis" (Fustel de Coulanges).

. Lo exige la formación integral de los estudiantes: El enciclopedismo curricular lleva a la desintegración de la

persona: No más analfabetas de cuello blanco. Se necesitan currículos integradores.

. Lo exige la sociedad: la movilidad laboral: no más profesionales taxistas- No más ignorancia de las múltiples implicaciones de la actividad profesional. No más puentes que se caen antes de ser inaugurados, no más carreteras que destruyen el medio ambiente de una comunidad, no más muertos por ignorar los problemas fronterizos de una enfermedad.

¿QUE ES LA I.?

Sintéticamente: un proceso para la investigación y la docencia que implica.

. COOPERACIÓN ENTRE DISCIPLINAS

. COOPERACIÓN ENTRE TEORIA Y PRACTICA

. COOPERACION ENTRE PROBLEMAS E IDEAS

Construir puentes entre diversas disciplinas, sin desconocer las características de cada una de ellas, aunque a veces la integración implica la creación de una nueva disciplina: bioquímica. Biofísica,, bioética, astrofísica, filosofía política...

Partir de problemas cuya solución implican la cooperación de diversas disciplinas.. Exige una cooperación estrecha entre teoría y práctica, entre problemas e ideas. La conexión entre disciplinas a partir de problemas lleva a interacciones reales y, por consiguiente, a enriquecimientos mutuos entre disciplinas y entre académicos.

Crear conocimientos que no podrían emerger de la perspectiva de una sola disciplina. Esto implica cooperación entre especialistas de diversas disciplinas.

Redefinir las disciplinas insistiendo en la necesidad de reflexionar sobre su estatuto de cientificidad, su naturaleza, sus límites, sus objetivos sociales. Para colaborar en un trabajo común sin trivializar el conocimiento. (Epistemología y Teoría social de la ciencia y de la tecnología)

Dar a los estudiantes bases para comprender las diversas implicacxiones del ejercicio profesional Esto implica un diálogo entre disciplinas. La U. I. De Paris considera en sus estatutos que "su objeto es contribuir a un diálogo roto por una cierta modernidad entre el orden de los hechos y el orden de los valores, facilitando el diálogo de los científicos, los filósofos, los teólogos y los actores del mundo económico, a fin de comprender mejor la articulación entre las implicaciones de la investigación científica y la búsqueda de sentido". RECHAZO DE LA RAZON INSTRUMENTAL de l a modernidad que ha hecho que todo sea racional menos la razón al crear mediante la tecnología y la ciencia mundos inhumanos. (Venganza de la naturaleza).

La FILOSOFIA ES EL MEDIO DEL DIALOGO I.: explicita los supuestos implícitos de las diversas prácticas humanas y de los diversos saberes creados a partir de ellas.

DIFICULTADES:

A) Extrínsecos

. Romper las rígidas líneas divisorias entre facultades y entre departamentos. (No ser más feudos administrativa y académicamente interesados más en el poder que les confiere su saber. Ver conflictos a raíz de distribución del presupuesto, de aprobación de programas, de áreas de conocimientos, de plazas

docentes, de becas. de aportes a la investigación. Críticas y objeciones se toman inclusive como ofensas personales)-

. Romper las rígidas divisiones entre las asignaturas de un programa curricular (Suprimir el autoritarismo académico: y el considerar su saber microscópico y minifundista como lo más importante que no debe ser invadido por los encargados de otras asignaturas. Anécdota del luustrabotas ante el cuadro de las lanzas de Velásquez).

B) Intrínsecas

Cómo justificar plenamente la razón de ser de las asignaturas de un programa curricular poniendo de presente su interrelación.

.Cómo superar la babilización de la cultura, la multiplicación de los lenguajes especializados, la proliferación de las metodologías

La creencia de algunos convencidos de la I. de que ella debe hacerse a partir de su propio saber. Sobre todo cuando se trata de ciencias que estan de moda: biología molecular, neurociencia, ..

.

CONLUSION FINAL

Sólo una formación interdisciplinaria puede ser:

. significativa científicamente, personalmente y socialmente

.

una lengua extranjera.. O hacer hermenéutica sobre traducciones>: todo traductor es un traidor.

. Y hay contextos culturales que se objetivizan más facilmente en lenguajes no conceptuales, sino nocionales, literarios- arte.— Problema; el esoañol---ensayistas, Gabo, Barba Jacob.

La fil. Tal como la comprende occidente pretende formular juicios con pretención de verdad para todos. Esto no es posible. No hay evidencia transculturales.

Tesis: nuestra experiencia prereflexiva de la realidad y nuestros medios para reflexionar sobre ellas y para expresarlas son particulares y condicionadas. Porconsiguiente no hay univertsalidad. NI el europeo ni nadie puede considerarse representante de la humanidad o de la razón. Aunque europa sí puede gloriarse de haber dado las pautas para una reflexión que quiere llamarse filosófica. Porque filosofar no es:

. coleccionar proverbios, anécdotas, cuentos, diarios de vida, ramilletes de pensamientos, poesías, mitos, tradicciones. **Inclusive , hacer historia de las ideas o de la mentalidades.**

No, es como lo hemos dicho reflexiopar cr´tica, sistemática y prospectivamente sobre nuestro modo de ser, de pensar, de actuar, De orientar nuestra organización social, nuestras instituciones políticas, etc. **Y esto presupone: delimitar significado de los conceptos, erigir categorías, formular amplios esquemas que permitan unificar y dar coherencia a hechos y pensamientos, diseñar los procedimientos lógicos que permitan un decir argumentado no sólo frente a los extraos sino y principalmente frente a los miembros de una misma cultura. Definir métodos de análisis,--- etc.**

■■